

Opinión

Siete lecciones de la lista de Fachin [1]

Por Frei Betto*

La divulgación de la lista de políticos delatados por los reos de Lava Jato nos deja importantes lecciones:

1. Nosotros votamos, el poder económico elige. Siempre ha sido así, desde que se introdujo el voto en la política brasileña en 1891. Los candidatos crean un fondo paralelo no público, compran votos, distribuyen presentes, amenazan.

Los costos de la campaña no suelen salir de su bolsillo. Salen de las arcas de bancos, empresas, instituciones (como la Federación de Industrias del Estado de Sao Paulo), Iglesias, paraísos fiscales y contravenciones (el juego prohibido, el narcotráfico, etc.).

Ahora se ha aprobado una ley que prohíbe el financiamiento de campañas electorales por personas jurídicas. Es una quimera suponer que no habrá más fondos no públicos. El capitalismo es intrínsecamente corrupto. En él, el capital no conoce fronteras e impera por encima de la ley.

2. Muchos políticos no son electos para representar a sus electores, sino para servir los intereses de quien costea la campaña electoral. Es lo que demuestra Lava Jato. Odebrecht influyó hasta en la aprobación de medidas provisionales.[2] Se modifican las leyes en función de intereses corporativos.

3. La mayoría de los políticos brasileños no tienen ideales, proyectos o propuestas. Tienen negocios. Hacen de la función pública un bazar para sus negocios privados. Les irrita la plebe. Odian a los pobres y les



incomoda la movilización de los movimientos populares.

El capitalismo es intrínsecamente corrupto. En él, el capital no conoce fronteras e impera por encima de la ley.

4. La política brasileña se ha convertido en un régimen dinástico. Los padres eligen a sus hijos, los maridos a sus mujeres, y éstos, a su vez, les abren camino a sus descendientes. Son la nobleza de la República. Y, así, incrementan considerablemente su patrimonio y su capacidad de negociación.

5. Lava Jato fue un jarro de agua fría para la

inmoralidad generalizada de muchos políticos. Quieren desesperadamente minimizar los estragos causados por las denuncias. Sueñan con no perder el foro privilegiado. De ahí que tejan intrigas para limitar la acción del Poder Judicial y el Ministerio Público, con el pretexto de que hay "abuso de poder". Proponen descaradamente el voto por listas abiertas, para que el elector vote sin saber a quién elige. La selección de los electos quedaría a criterio de los caciques que mandan en sus partidos, como el latifundista manda en sus tierras.

6. Tú, yo, todos nosotros pagamos la malversación revelada por Lava Jato. Así es, porque el dinero de los sobornos salió de nuestros

impuestos. Un dinero que debería haber sido empleado en la salud, la educación, la agricultura familiar, etc. Las obras comisionadas por los políticos deshonestos fueron sobrefacturadas, para que las empresas les pagaran coimas.

Aunque haya políticos éticos, no se debe exigir solamente ética de los políticos, sino, sobre todo, ética en la política.

7. Solo una profunda reforma política, con un gobierno que tenga un proyecto de nación, y no solo de poder, podrá reducir las anomalías de la política brasileña. Pero mientras perdure la desigualdad social se mantendrá el imperio de la corrupción y el cinismo. Solo habrá verdadera democracia política cuando

exista una efectiva democracia económica.

ag/ft

*Escritor y asesor de movimientos sociales.
(Traducción de Esther Pérez)
(Tomado del portal FIRMAS SELECTAS de Prensa Latina <http://firmas.prensa-latina.cu/index>)

Referencias citadas

[1] Luiz Edson Fachin es un magistrado brasileño. Desde el año 2015 es miembro del Supremo Tribunal Federal. La llamada "Lista de Fachin" es una relación de los políticos implicados en las investigaciones autorizadas como parte de la Operación Lava Jato.

[2] Decretos que emite el poder ejecutivo y que deben ser aprobados por el legislativo en un plazo previsto por la ley.

Radiografía de la violencia en Venezuela

Por: Marco Teruggi

Los autores de los crímenes -por fuera de los 4 de la policía y 8 electrocutados durante un saqueo- pueden ser parte de los grupos de choque, o personas solitarias que producto de un llamado al odio, la violencia y la venganza contra el chavismo, pasan a operar por cuenta propia.

La estrategia de callejera de la derecha tiene tres niveles. El primero es el de la movilización, con diputados en primeras líneas, banderas de Venezuela, inventos como el hombre desnudo sobre la tanqueta, personas en ejercicio de su "derecho a la protesta". El objetivo es mostrar masividad, construir la idea de "un pueblo contra el régimen". Ocurre generalmente entre las 11 am y las 3 pm.

¿Cuántos son en realidad? Apogeos de unos quince mil, descensos a pocos miles, según las fechas y el desgaste. Para saberlo hay que mirar las imágenes que suben a las redes: si predominan rostros y planos cerrados, entonces fueron pocos, si abren el ángulo de las cámaras sobre la movilización, al tiempo que lo cierran -con una curva que no permite ver más allá, por ejemplo- entonces rondan sus quince mil. También se puede ir al terreno para ver, con los riesgos que eso implica: varias personas sospechadas de ser chavistas fueron golpeadas y linchadas.

El segundo nivel es el de la confrontación, presentada como represión. Ahí actúan los grupos de choque: encapuchados, con escudos -como escenas de películas de la edad media- bombas molotov, cables de acero cruzados de lado a lado de la calle, aceite quemado en el piso, armas caseras y pistolas. Actúan organizados en células, son generalmente muy jóvenes, con preparación, financiamiento, y a la vez improvisación.

La activación de esta fase callejera ocurre cuando la movilización se encuentra con los cordones de policía que



impiden el paso al centro político de Caracas, por lo general cerca de las 2pm. Se superpone, en el inicio con los momentos de mayor concurrencia, donde algunos diputados todavía presentes denuncian asfixia por los gases lacrimógenos. Cuando la movilización se desarma, estos grupos quedan concentrados en un punto central -como en la autopista Francisco Fajardo, en Caracas- o dispersos en varios puntos de la ciudad y el país, según cómo haya sido planteada la convocatoria del día.

Esos dos primeros niveles son los que se transforman en noticias, imágenes, relatos para las redes sociales y los grandes medios de comunicación del mundo que construyen día tras día la matriz de opinión contra Venezuela. La movilización es inflada en su cantidad -"multitudes", "el pueblo", etc.- y los grupos de choques, aun cuando su violencia es evidente, son presentados como jóvenes que son "reprimidos brutalmente por la dictadura de Maduro".

El tercer nivel de la estrategia callejera es el de las sombras, el que debe ser estudiado con mayor detenimiento. Opera a veces interior del primero, aunque casi siempre empieza a partir el segundo, y toma toda su fuerza, por lo general, al finalizar la tarde o directamente en la noche. Cuando sucede al interior del primero y/o segundo nivel se traduce centralmente en destrozos de infraestructura e instituciones públicas, y en heridos y muertos, que pueden ser policías, integrantes de los grupos de choque, o personas que pasaban cerca de la zona

del conflicto.

La derecha acusa automáticamente al gobierno de ser responsable de los hechos, tanto de los destrozos como de las muertes: ahí entra el argumento de los "colectivos". Las investigaciones arrojan conclusiones muy distintas a esas versiones: de los 39 fallecidos desde el 6 de abril, solo 4 fueron a manos de cuerpos de seguridad -para lo cual hay 18 efectivos detenidos o solicitados- y los demás fueron producto de saqueos (13), disparos por civiles (4), barricadas (6), objetos contundentes (1), todavía por definir (11). Estos 11 casos, según las investigaciones en curso, habrían sido, en su mayoría, asesinados desde dentro de las mismas movilizaciones. Tales fueron, por ejemplo, los casos de Armando Cañizales "que falleció producto de un disparo por arma de fuego, pero se le extrajo una esfera metálica cromada de 8mm de diámetro", y de Juan Pablo Pernalet, que habría sido asesinado por una pistola de perno cautivo disparada a quemarropa por dos encapuchados -como indica la autopsia y el video.

Los autores de los crímenes -por fuera de los 4 de la policía y 8 electrocutados durante un saqueo- pueden ser parte de los grupos de choque, o personas solitarias que producto de un llamado al odio, la violencia y la venganza contra el chavismo, pasan a operar por cuenta propia. Tal es el caso de quien lanzó una botella de agua congelada desde su casa sobre un grupo

chavista, y mató a una persona que pasaba por ahí.

Es el tercer nivel entonces. Su peligro está en el anonimato. Se despliega con fuerza cuando las movilizaciones están dispersas y las matrices de comunicación ya construidas. El último caso paradigmático tuvo lugar la semana pasada en el estado Carabobo. Ahí se registraron destrozos a locales, instituciones públicas, gandolas, barricadas, el centro y varias zonas fueron tomadas por grupos de choque que llegaron a correr el rumor de que iban a asaltar las viviendas de los chavistas. El resultado fue 5 muertos, negocios cerrados, cenizas, calles desoladas, un odio/miedo/rencor/pánico dentro de la población.

En ese caso se trató de un despliegue de violencia en más de once puntos en simultáneo, que no solamente fue en zonas de clases medias-altas, como suele suceder por ser territorios opositores y gobernados por la derecha, sino que ingresó a las zonas populares de Valencia donde, justamente, se encuentra mayoritariamente el chavismo. Lo mismo había ocurrido en El Valle, zona popular de Caracas, días atrás -con un saldo de 11 muertos, entre los cuales los electrocutados- y antes en Barquisimeto, en la Ciudad Socialista Alf Primera, donde fue asesinado un niño de 14 años.

Esa es una de las modalidades del tercer nivel. Otra es el ataque sobre la población que sucede, por ejemplo, en zonas de frontera como Táchira. Ahí circulan mensajes por watsap o volante como este: "Mototaxis, taxistas, autobús, busetas, que a partir de este comunicado labore, se atenderá a las consecuencias. Negocio que abra le lanzamos granadas, mototaxi que trabaje se va a desaparecer, los buses y busetas que veamos trabajando se van a quemar con todo y pasajeros. Queremos al

pueblo en la calle apoyando a los jóvenes que la están guerreando y luchando por un país libre. Atte." Hasta la fecha más de 7 autobuses fueron quemados. Es un intento de instalar un control de territorio en manos de grupos armados -que cuando aparecen públicamente son presentados como manifestantes pacíficos.

Otra forma más del tercer nivel es el asesinato selectivo a chavistas que no ha cesado. El último caso tuvo lugar en Anzoátegui la semana pasada, donde dos dirigentes estudiantiles fueron asesinados al finalizar una asamblea: se escucharon, dijo el periódico local, unos 23 disparos. ¿Cuántos cuadros medios del chavismo han sido ultimados hasta la fecha? Todavía no existe un número certero.

La construcción mediática sobre Venezuela está conformada por el primero y el segundo nivel, presentados de manera falsa. El resultado es eficaz: gran parte del continente piensa que existe un "gobierno autoritario o dictadura que reprime a un pueblo". Una idea que permeó en el sentido de común de muchos, incluso de sectores de la intelectualidad que se reivindican de izquierda. Es la operación de superficie, de masas. El tercer nivel, subterráneo, alejado de las cámaras, es el que intenta llevar al país al punto del enfrentamiento civil. ¿Hasta dónde quieren y pueden llevar este nivel? En esa respuesta, su concreción o no, se juega, entre factores, la posibilidad de que el escenario se agudice hasta el punto de no-retorno, o que se retorne a la vía democrática a través del llamado a la Asamblea Nacional Constituyente realizado por Nicolás Maduro.

Publicado en: <https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/05/08/radiografia-violencia-venezuela/>

Puerto Rico: Deuda made in USA

Por: Crismar Lujano /
CELAG

El cinturón de deudas aprieta las cuentas públicas y el empobrecimiento y recortes sociales ahoga a sus ciudadanos. Es un drama social que pasa desapercibido en los grandes medios de comunicación y del que organismos internacionales no se hacen eco ¡Auditoría Ya!

Más que una consigna propia del día del Trabajador que se conmemoró la semana pasada, es una demanda de la gran mayoría de los puertorriqueños sobre una deuda que no les pertenece, pero cargan a costas y por la cual vienen soportando más de una década de ajustes y austeridad. El cinturón de deudas aprieta las cuentas públicas y el empobrecimiento y recortes sociales ahoga a sus ciudadanos. Es un drama social que pasa desapercibido en los grandes medios de comunicación y del que organismos internacionales no se hacen eco.

Para entender lo que sucede en Puerto Rico habría que empezar por recordar que esta isla caribeña no es una nación autónoma, es una colonia. Como Estado Libre Asociado -pertenece, pero no forma parte de Estados Unidos- no goza de plena soberanía sobre las decisiones políticas o económicas que rigen la dinámica local pues están supeditadas a los poderes plenos del Congreso estadounidense mediante la Cláusula Territorial.

Una vez realizada esta aclaración, ahora los datos:

– La economía puertorriqueña se encuentra anclada a una deuda -de dudosa procedencia- que durante los últimos diez años no ha hecho otra cosa que crecer: a la fecha y hora, supera los **US\$ 73 mil millones**.

– Declarada en quiebra el 3 de mayo. El gobernador designado, Ricardo Rosselló, pidió acogerse al Título III de la Ley para la Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico (Promesa por su sigla en inglés) y así poder reestructurar la millonaria deuda.

¿Cómo se endeudó al punto de no poder pagar?

– En 1976, EE.UU. incluyó en su Código de Impuestos Internos Federales una sección llamada 936 que otorgaba beneficios a empresas que “invertieran” en territorios.

– Los beneficios incluían exenciones fiscales con lo que las filiales que operaban en la isla podían enviar sus ganancias a la empresa matriz sin tener que cancelar impuestos federales sobre los ingresos corporativos.

– A partir de entonces, el crecimiento de la economía quedó supeditado a las normas estadounidenses. Puerto Rico se convirtió en un centro financiero con ingentes cantidades de corporaciones haciendo fortunas en suelo boricua sin que ello representara ganancias para el país.

– Lo peor pasó 20 años después. En 1996, Washington consideró la 936 como una “donación cara” y decidió paralizarla durante un periodo de 10 años. Los beneficios a las grandes transnacionales iban desapareciendo y con ellos, sus intereses de “invertir” ahí.

– En 2006 finalmente se derogó la 936. La economía se resintió y entró en recesión.

– El desastre financiero. Para tratar de tapan el hueco fiscal, los varios gobernadores de Puerto Rico – Pedro Rosselló González (1993-2000), Sila María Calderón (2001-2004), Aníbal Acevedo Vila (2005-2008), Luis FortuñoBursset (2009-2012), Alejandro García Padilla (2013-2016)- comenzaron a tomar deuda aceleradamente.

– Las emisiones se (des) organizaron a través de diferentes formatos, uno más complejo que otro, con una multiplicidad de estructuras legales y fuentes de financiamiento que mezclaban fondos mutuos y de cobertura.

Desglose de la factura

La deuda está fraccionada en 15 emisiones independientes entre diferentes ca-



tegorías.

Bonos de revalorización de capital (CAB, por sus siglas en inglés).

– Son bonos a largo plazo con intereses compuestos que se acumulan y sobre los cuales el acreedor no hace pagos durante los primeros años, y en algunos casos hasta el vencimiento de los bonos. La estructura de este tipo de emisión lleva la deuda a crecer con el tiempo por los intereses impagados.

– Puerto Rico debe US\$ 37.800 millones en CAB's. La cifra representa una gran proporción de la deuda total pendiente, pero no toda, pues son intereses sobre una serie de préstamos del día de cobro. – El principal subyacente es de apenas US\$ 4.300 millones, el resto, US\$ 33.500 millones, son intereses.

– Por tanto, la mayor parte de la deuda equivale a los intereses generados por el endeudamiento, que equivale al 780% del monto original de los préstamos.

Bonos de COFINA

– Sobre la Corporación de Fondo de Interés Apremiante, COFINA, una estructura que fue creada para refinanciar lo que en un momento se consideró una “deuda extraconstitucional”, podemos decir que:

– 63% de los CABs de Puerto Rico pertenecen a COFINA, lo que representa US\$23.900 millones.

– El principal subyacente de los bonos de COFINA es solo US\$3,300 millones. Los US\$20,600 millones restantes son intereses, a una tasa de

interés efectiva de 614%.

¿De quién es la deuda?

– Fondos buitres, que aun conociendo su nivel de endeudamiento y poca capacidad de acceder a mercados financieros internacionales prestaron dinero.

Top 10 acreedores
1. Banco Popular, como “agente de transferencia, intermediario”. US\$ 12.000 millones
2. Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE.UU.: US\$ 212 millones
3. Total Petroleum: US\$ 11,5 millones
4. EVERTEC: US\$ 10 millones
5. Microsoft: US\$ 8 millones
6. Baxter Sales & Distribution PR: US\$ 6,9 millones
7. César Castillo: US\$ 6 millones
8. IkonSolutions: US\$ 5,8 millones
9. Kirkland & Ellis LLP: US\$ 5,3 millones
10. MC&CS: US\$ 4 millones

Resultados de esta década perdida en Puerto Rico

– La tasa de pobreza alcanzó el 45%.

– El desempleo registrado es mayor del 12%. Dobla la media de EE.UU.

– Población que no para de decrecer por la emigración. Si bien se reestructurará la deuda, Puerto Rico es obligado a pagar. Cumplir sin guardar reservas sobre las consecuencias económicas y sociales para un país de menos de 3,5 millones de habitantes. Población que quedará por fuera de las fórmulas de negociación real.

– La imposición de nuevas medidas de ajuste económico

ahondó el descontento social.

– Serán aplicadas en cumplimiento de la Ley Promesa aprobada por el Congreso estadounidense el pasado junio de 2016 en el marco del Plan Fiscal Certificado de la Junta de Supervisión de la deuda (JSF) Entre los ajustes de mayor envergadura del Plan Fiscal se incluyen:

Recortes a Educación

– Recorte de US\$ 45 millones al presupuesto de la Universidad de Puerto Rico.

– ¿Dónde se reflejará? En la matrícula promedio de estudios: un estudiante a tiempo completo pasará de pagar US\$ 1.600 a US\$ 4.800. Esto representa un alza del 189%.

– El Departamento de Educación de Puerto Rico anunció el cierre de 184 escuelas al finalizar el año escolar.

– Traslado forzoso de unos 27.000 alumnos y afectaciones a unos 2.088 profesores.

Recortes al Programa Mi Salud

– Reducción aproximada de US\$ 300 millones.

– Luego, tras una nueva reforma al sistema, habrá recortes adicionales hasta llegar en 2026 a una baja de más de US\$ 1.000 millones.

– El gobierno pagará sólo la cobertura básica de los beneficiarios. Servicios extras o especializados corren por cuenta del paciente.

Privatización de servicios públicos

Delegarán:

– Transportación por mar en el área metropolitana de San Juan.

– Manejo de las multas de tránsito, estacionamientos en manos del gobierno central, sistemas de transporte terrestre, autopistas y servicios de mantenimiento.

Artículo publicado en:
<http://www.celag.org/puerto-rico-deuda-made-in-usa/>

American Curios: Cien

Por: David Brooks

Donald Trump es el presidente novato más reprobado de la historia moderna en sus primeros 100 días en la Casa Blanca, y la abrumadora mayoría de su pueblo no le tiene confianza ni le cree. Pero tampoco a su oposición oficial.

El próximo sábado, Trump cumplirá 100 días en el puesto. No debe sorprender que ya se proclamó como el mejor de todos los tiempos: Ninguna administración ha logrado más en sus primeros 90 días, declaró en un acto público. También publicó otro tuit en el cual declaró que eso de los 100 días es ridículo. A la vez, la Casa Blanca sube a su portal una sección para el festejo de los 100 días. Y algunos recuerdan que Trump, como candidato, fue quien repetidamente prometió lograr un paquete ambicioso de proyectos legislativos en sus primeros 100 días en el puesto.

El concepto de los primeros 100 días fue inventado por Franklin D. Roosevelt quien prometió —y logró— cumplir con una serie de iniciativas de emergencia durante ese periodo para enfrentar la Gran Depresión.

El debate sobre qué se ha conseguido o no culminará esta semana. La Casa Blanca asegura que ha logrado casi un milagro, pero que los medios de noticias falsas rehúsan darle crédito, y enumeran, entre otras cosas, el ingreso de un juez conservador a la Suprema Corte, el retiro de las negociaciones del Acuerdo Transpacífico (TPP), la anulación de varias órdenes ejecutivas, así como varias regulaciones ambientales y hasta quitar las mínimas restricciones sobre la venta de armas a personas con problemas mentales (no es broma), y autoelogios sobre acciones decisivas en respuesta al uso de armas químicas en Siria, y, por supuesto, que se ha desplomado 70 por ciento el ingreso de inmigrantes indocumentados (cifra muy parcial).

Los críticos afirman que no ha logrado promulgar ni un solo proyecto legislativo mayor de los que prometió en su campaña; que sus órdenes ejecutivas para prohibir el ingreso de inmigrantes de países musulmanes y refugia-



Solo un 42 por ciento de los norteamericanos aprueba la gestión de Donald Trump luego de tres meses en la Casa Blanca. Foto: Alex Brandon/ AP.

dos fueron congeladas por los tribunales; que su equipo sigue bajo investigación por una posible colusión con los rusos en la contienda contra Hillary Clinton; que sus intereses empresariales personales siguen provocando sospechas sobre conflicto de interés de él y de su familia; que hay una guerra abierta entre su equipo; que sus declaraciones contradictorias sobre política exterior y ataques contra gobiernos aliados (incluidos México, Canadá y Australia) han generado un grave deterioro en el ámbito internacional, y ni hablar de sus mentiras y ataques contra los tribunales y los medios.

Al final, la calificación por el pueblo que supuestamente representa es la peor jamás registrada. Según un sondeo del Washington Post / ABC News, Trump se acerca a sus 100 días como el Ejecutivo en jefe menos popular en los tiempos modernos, con un índice de aprobación de 42 por ciento y 53 por ciento de desaprobación (el más alto en la historia). En la encuesta de NBC News / Wall Street Journal, desde febrero y hasta mediados de abril, la brecha entre los que

desaprueban y aprueban a Trump se incrementó 10 puntos, para llegar a 54 por ciento contra 40 por ciento (el índice más bajo de aprobación de los pasados 11 presidentes, o sea, desde tiempos de Eisenhower).

La mayoría cree que no ha logrado mucho en sus primeros meses de gobierno. Sin embargo, sus bases permanecen leales, con 94 por ciento de los que votaron por él que aplauden su gestión. A la vez, no ha logrado ampliar para nada esta base de apoyo desde que llegó.

La encuesta de NBC / Journal registró que sólo 25 por ciento cree que Trump es honesto y confiable, un desplome de nueve puntos desde febrero. Más aún, 59 por ciento afirmó que, personalmente, Trump no les cae bien (más alto que los cinco presidentes anteriores). Sesenta por ciento afirma que está fuera de contacto con las preocupaciones de la mayoría de la población.

Pero igual de notable es que sólo 28 por ciento cree que los demócratas entienden las preocupaciones de la mayoría (desplome de 20 puntos en los tres años anteriores). Más aún, los líderes legislativos demó-

cratas no pueden festejar, ya que una mayoría desaprueba a su partido (el promedio de encuestas es 50.3 desfavorable por 40.1 favorable).

Pero la encuesta de NBC / Journal también registró algo sorprendente: la mayoría (57 por ciento contra 39 por ciento), cree que el gobierno federal debería hacer más por resolver los problemas del pueblo —el índice más alto sobre esta pregunta desde la primera vez que fue presentada en 1995. O sea, una amplia mayoría expresa justo lo opuesto del partido que ahora controla los poderes Ejecutivo y Legislativo con su mantra republicana de que se debe reducir el papel del gobierno y dejar que las empresas y los individuos se encarguen de servicios al público.

Los primeros cien días, más allá de lo que la cúpula diga que ha logrado o no, revelan que la mayoría rechaza al nuevo presidente, o sea, que no representa a este pueblo.

Este es un dato fundamental para observadores internacionales de este país. De hecho, estos sondeos registran que Trump, medido así, es uno de los presidentes más débiles y

menos representativos de la historia moderna.

Los expertos dicen que, a falta de un cambio dramático o un suceso tipo 11-S, la historia estadística es que los índices de aprobación no suelen subir después de lo que se considera el periodo de luna de miel de un presidente.

Por tanto, tal vez más preocupante que Trump en sí, son los que buscan acomodarse con él, tanto fuerzas políticas domésticas como en el exterior. La historia ofrece ejemplos de cómo esta estrategia no lleva a buenos resultados.

El otro dato de estos 100 días es que la mayoría reprueba no sólo a su presidente, sino a toda la cúpula política elegida para representar al pueblo.

Por tanto, se puede concluir que Trump y la oposición oficial, a pesar de sus disfraces y autoelogios, no están convenciendo a la mayoría del pueblo estadounidense.

Tal vez ese pueblo, con la ayuda de otros en el planeta, podrán cambiar los próximos 100 días.

(Tomado de La Jornada)